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Зачем я участвовала в Форуме?

Во-первых, для меня важна командная работа. В команде единомышленников, где есть возможность расти и обнаруживаются определенные перспективы. В последнее время работа в команде Сети была для меня единственной возможностью размышлять, дерзать, действовать. Я говорю об интеллектуальном действии и реальных возможностях. Форум «Точка Присутствия» (далее - ТП) стал окончанием одного процесса и, надеюсь, началом нового.

Во-вторых, деятельность ученого – деятельность интеллекта, и я все больше обнаруживаю в себе эту склонность в последнее время. Время идет, уходит. Возникает потребность не гнаться за количеством и не быть в ситуации «многозадачности». Хочется глубины и понимания. Полагаю, что это состояние, переход к которому занял несколько лет, может привести к действительно стоящему результату – диссертации.

В-третьих, для меня Форум открыл возможность встречи с человеком. Этим человеком стала Анна Тяпкина. Мы вместе обсуждали и проводили практику «Киноклуб, как возможность появления ТП», провели ее, и до сих пор обсуждаем, хотя прошло уже несколько дней. Глубина, рефлексивность, ответственность и обнаружившиеся внутренние «драконы - триггеры», которые Человек, интеллигент с Большой Буквы, готов открыто обсуждать.

В-четвертых, я осознала, что разговор о ТП, как философском понятии, понятии, рождающемся в педагогическом поле – только начат, и мы, педагоги-практики, привнося свой профессиональный опыт и осмысливая по крупицам, действительно, можем внести вклад в становление этого понятия, возможно, нового слова в педагогической науке. Осмысление нового понятия происходит во взаимосвязи. Для меня, как для практика, интересно размышлять о том, где ТП присутствия возникает на уроке, а именно, в моем предмете (история) и возникает ли? И что нужно сделать, как смоделировать урок, чтобы она возникла? И можно ли смоделировать такой урок? Если не урок в целом, то отдельный этап урока – и как, в таком случае, удержать фокус внимания? Какие приемы и методы лучше всего использовать? Какой текстовый материал (виды текстов)? Есть ли какая- то закономерность в отборе содержания для появления ТП – возможно, «сцепка» ценностей происходит только при обсуждении исторической личности? Как не пропустить «вход» ученика в ТП? По каким маркерам (метод наблюдения) я, педагог, должна понять, что это случилось? Как организовать экологичный выход из ТП? Как дальше сопровождать ребенка в его желании действовать и поддержать это желание? Как не допустить (или минимизировать) действие не во благо? Для меня, как для теоретика интересно размышлять о понимании ребенком текста, содержательно относящегося к моему предмету (герменевтический подход), об интерпретации этого текста со своей позиции. Через понимание и интерпретацию – «вытащить», помочь сформировать? Удержать? его личные смыслы - инсайты, появившиеся в отношении данного предметного содержания, возможно – в отношении себя и окружающей действительности, возможно, в отношении предмета и учебы. Наверное, и к практике и к теории стоит отнести отдельный интерес по поводу проявления субьектности учителя. Предполагаю, что при отборе содержания для организации ТП учитель должен быть включенным. Обязательно его НЕРАВНОДУШНОЕ личностное отношение к тексту или к персонажу, с которым он работает. Может ли ТП возникнуть одновременно у учителя и у ребенка? В чем они будут заключаться – для одного и для другого? Можно ли увидеть результат свершения ТП у учителя – в понимании про ребенка, в понимании возможностей текста и учебного материала, в понимании про себя, свою реакцию на происходящее, в побуждении к действию (гуманитарному педагогическому проектированию)? И реализации этого действия? Доведения до конца? Развести «педагогическое воздействие» (как манипуляцию) и не манипулятивное нахождение в ТП - в этом смысле отобранные и применяемые театральные приемы и искреннее погружение в ситуацию? Учитель должен реагировать на эмоциональное состояние ученика, уметь видеть его готовность вхождения в ТП.

Открытием Форума для меня стала мысль о том, что ТП возникает только во встрече с культурным образцом. Это может быть человек, текст, еще что? И тогда происходит встреча с собой идеальным. То есть как-то в человеке открываются переживания, о которых он раньше и не подозревал, не подозревал, что это для него ценно. Или же встреча с собой – реальным. Когда он отвечает на вопрос – почему это со мной произошло, почему я почувствовал то, или другое – обнаруживает своего «дракона». Аня «болеет» после не сложившегося, по ее мнению, киноклуба. Почему? На мой взгляд, именно нам удалось по-настоящему поймать ТП участников. Но для нее, как для финалистки конкурса УГ, важна пазловая сложенность события, ощущение целостности и законченности, возможно, внешний ВАУ – эффект. Это ее внутренний «дракон», который обнаружился, благодаря нашему последующему обсуждению. Кроме того, она посчитала, что предложенный ею фрагмент «Тысячная доля секунды…» воспринялся участниками как манипуляция их чувствами, с учетом сложившейся ситуации в стране. А если ты думаешь про манипуляцию – значит, ты применяешь ее часто, в том числе и в отношении детей, коллег… Это я сейчас пишу про себя. Вопрос – как, признав в себе это, это изменить…. А если признаешь – и принимаешь… И менять ничего не хочется? Значит, ТП не состоялась? Культурный образец. Для меня лично очень высока значимость этого, потому что я считаю, что состоялась как личность и как профессионал именно благодаря культурным образцам, и имею свои принципы и ценности, которые несу и «не могу иначе», считаю, что таких встреч у учеников должно быть как можно больше, и тогда выше вероятность, что ТП, изменяющая реальность, состоится. Но ученик должен быть вооружен инструментарием, должен уметь читать, видеть, слышать образец, должен быть готов к его восприятию. На мой взгляд, эта работа, научающая тонко читать тексты, должна быть специально организована, это должен быть первоочередной навык SS и первоочередной мета результат. Как сказала Мария Миркес, одна из докладчиц Форума, чтобы сложилась ТП должен быть «ЗОВ ИДЕАЛЬНОЙ ФОРМЫ», это залог. Все важно: и необходимость моделировать образовательное событие, урок, занятие и пр., и умение выстроить коммуникацию и чувствоать эмоциональное состояние друг друга, но наличие культурного образца, его «ЗОВ» (каким образом? Эмоции, вызванные фильмом или картиной, атмосфера, где происходит событие, человек — ВАУ?) - прежде всего. И вот при встрече с этим культурным образцом возникают или не возникают «маркеры субъектности». Что это такое, кстати? Для меня первым маркером являются поведенческие: ученик начинает смотреть на меня во время объяснения материала, я называю это «глаза», естественно, отсутствие всех посторонних разговоров, реагирует жестами, кивком головы... Потом — вербальные — ученик включается в диалог, реагирует словами, заканчивает предложения учителя во время объяснения… Потом - ??? - он превращается из ученика в человека (у которого появляется некий свой смысл) и начинает задавать вопросы, подходя после урока, причем этот вопрос может быть связан с его любым интересом… И здесь надо иметь инструментарий как ввести ребенка в культуру с позиции соразмерности. И здесь важно, чтобы учитель не испугался, не «спустил на тормозах», а удержал этого ЧЕЛОВЕКА, подвел его к удержанию своей позиции, к действию. Учитель, может быть, даже школа в целом, в силу разных причин сегодня не создает ситуацию, где ребенок встречается с собой, как с личностью, с тем собой, которым он может быть, с проявлением своих лучших черт. Лучшие черты по зову сердца сегодня заменяются лучшими конъюнктурными чертами. Возможно, эта ситуация может быть создана, когда идет процесс рефлексии. Как запустить процесс рефлексии? Вооружен ли учитель рефлексивным инструментарием? Умеет ли?

Теперь не открытие, а подтверждение моих мыслей. Если задача педагога — являть культурную форму, вопрос к себе — а что у меня, как у педагога есть, чтобы отдать другим? Можно сколько угодно говорить о «горящем сердце», но оно рано или поздно сгорает. И здесь речь и о бережном отношении к себе, о сбережении себя и своего внутреннего потенциала и о содержательном наполнении себя, как профессионала, как личности, вопрос собственной самоидентификации, искренней профессиональной поддержки. На мой взгляд, очень серьезный вопрос… Идеальная форма»учителя — на стыке культуры и человечности. Для меня вопрос и ответ: моя человечность в предмете где? Что меня лично так трогает, так увлекает в моем предмете? Мои ЛИЧНЫЕ (не государственные ценности). В ТП у меня присутствует моя душа.На мой взгляд, показательная ситуация: в инновационных школах много педагогов — личностей (статистики нет. Исключительно личные наблюдения и предположения).

Что удерживает учителя самому входить в ТП? Собственные триггеры, которые могут сработать, как взорвавшая бомба, нахождение во враждебной организационной культуре, неумение управлять своей эмоциональностью. Мне кажется, здесь мы говорим о той атмосфере доверия, которая должна быть в школе между всеми ее субъектами. Не атмосфере обвинения и долженствования, а доверия, уважения, взаимопомощи, культурного обогащения — взаимного дарения. Да, прав Сергей Иванович, нужно создавать новую школу. В старой это невозможно.